

عبارات کا برکات تحقیقی و تنقیدی جائزہ

حصہ
اول

مصنف

محقق اہلسنت حضرت علامہ مولانا
صاحبزادہ غلام نصیر الدین سیالوی

ایم ای سی پی کتب خانہ
دینہ ضلع جہلم

تمام مسلمانوں پر ان سے دور رہنا لازم ہے اور ان سے علیحدہ رہنا واجب ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ظالموں کی طرف نہ جھکو ورنہ آگ کا ایندھن بن جاؤ گے پس وہابیوں کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کا جنازہ پڑھنا حرام ہے اور اس پر پوری امت کا اجماع ہے۔

(محمد قمر الدین منقول از مذهب دیوبندی صفحہ نمبر 635)

نوٹ:- یہ دونوں فتوے سیال شریف میں بھی موجود ہیں جو چاہے دیکھ سکتا ہے۔

حضرت مولانا غلام محمود پہلا نوی پرافتراء

مولوی سرفراز اس سلسلے میں حضرت مولانا غلام محمود پہلا نوی کا حوالہ دیتے ہیں کہ ”تحفہ سلیمانی“ کے صفحہ نمبر 115 پر محمود الحسن کے بارے میں لکھا ہے کہ علوم کے امام اور رکی فنون کے استاد بہت بڑے عالم اور ٹھانھیں مارنے والے ناپیدا کنار سمندر ماہرین کے دانائے بزرگ فاضلین کے سردار مطلق موتیوں میں تیرنے والے رئیس المجد ثین تاج المفسرین مولانا محمود الحسن دیوبندی۔ اس سے سرفراز صاحب یہ استدلال کر رہے ہیں کہ اکابر دیوبند گستاخ ہوتے تو حضرت مولانا غلام محمود صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پہلا نوی ان کے لئے یہ الفاظ استعمال نہ کرتے تو اس بارے میں گزارش ہے کہ سرفراز ثابت کریں کہ ان کے سامنے کفریہ عبارات رکھی گئی ہوں اور انہوں نے ان پر اطلاع کے باوجود یہ الفاظ استعمال کیے ہوں حضرت علامہ غلام محمود صاحب کے فرزند ارجمند حضرت مولانا محمد حسین شوق زید مجدہم نے ارشاد فرمایا کہ والد صاحب کے سامنے حسام الحرمین پیش کی گئی اور انہوں نے اس کی تصدیق فرمائی اور حسام الحرمین میں صاف تصریح ہے کہ جو شخص اشرف علی تھا نوی، خلیل احمد، رشید احمد، محمد قاسم نانوتوی کے کفر میں شک کرے وہ کافر ہے لہذا حضرت پہلا نوی کا مسلک وہی ہے جو ان کے صاحبزادہ والا شان نے بیان کیا لہذا یہ الفاظ اس وقت کے ہیں جب وہ گستاخانہ عبارات پر مطلع

عاشق میرزا کا عید الخضر
عاشق اکبریم
مستحق

خفایا

سید علی حسینی
میرزا کا عید الخضر
مستحق
دارالاسلام

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ

فیضان نور علم

امام اعظم علی الاطلاق مؤسس فقہ حنفی ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کوفی رحمہ اللہ

امام المتکلمین مصحح عقائد المسلمین سیدنا شیخ ابو منصور محمد بن محمد بن محمود ماتریدی رحمہ اللہ

غوث اعظم شیخ طریقت حضرت سید محی الدین عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ

امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد فاروقی سرہندی رحمہ اللہ

برکتہ المصطفیٰ فی الہند شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ

شیخ الاسلام والمسلمین اعلیٰ حضرت امام اہل سنت شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ

میر مجلس

مظہر رکن ومحمود رئیس الیاس فقہ الاسلام، شیخ الحدیث

حضرت صاحب زادہ ڈاکٹر ابوالخیر محمد زبیر نقشبندی مجددی رحمہ اللہ

صدر جمعیت علماء پاکستان، سجادہ نشین آستانہ عالیہ دکنیہ محمودیہ، حیدرآباد

اعیان مشاورت

صاحب زادہ پروفیسر ریاض احمد، پیر مائیں غلام رسول قاسمی، ڈاکٹر حافظ محمد سعد اللہ، علامہ پروفیسر عون محمد سعیدی

مولانا حافظ محمد اسلم، محمد نعیم طیفور، احمد تراش، محمد سہیل احمد سیالوی، محمد نعیم عباس

مؤسس و مدیر

صاحب الارشاد

فضیلۃ الحافظ القاری المفتی غلام حسن القادری | ناشر تراش علمیہ محمد رضا الحسن قادری

ضابطہ و دستور

سلسلہ مطبوعات: 36 طبع: رمضان المبارک 1436ھ / جولائی 2015ء تعداد: 500

الملا عبد الحکیم السیال کوتی (صاحب التکملة)

للسید میر غلام علی آزاد البلگرامی

هو عمدة العلماء الفناجية والبدر التم في الشهب الثاقبة، والفناجية جمع الفناجی نسبة الى الفناجیاء مغرب بنجاب بالباء الفارسية وهو ملك وسيع في الجانب المغربي من دهلي وعبرة عن صوبتين لاهور وملتان۔

مولد الملا ومنشاء سيال كوت بكسر السين المهملة وبالتحتانية والالف وسكون اللام وضم الكاف وسكون الواو آخرها فوقانية، بلدة من توابع لاهور، شمر ذيله في عنفوان سن التمييز على طلب العلم وتلمذ على الملا كمال الدين الكشميري نزيل سيال كوت الذي كان استاذًا للمجدد السهرندي كما مضى وفي مدة قليلة ابدر هلاله وبلغ النصاب ماله، وكان في عهد السلطان جهان كير مشتغلا بافادة العلوم في مصره معتنيا بادارة الجمهور من عصره ولما جلس السلطان شاه جهان بن جهان كير على السرير وتصدى لترويج العلم والعلماء التجارير جاء الملا مرآا الى سدة السلطنة العليا وخصه السلطان بالاکرامات والانعامات الجلى ووزنه مرتين في الميزان وسلم له ما جاء في الوزن وهو في كل مرة ستة آلاف من الربايب وايضا انعم عليه قري متعددة بها كان يعيش في النعم الوافية ويصرف الاوقات في التدريس والتصانيف العالية حتى توفي في الثامن عشر من شهر ربيع الاول سنة سبع وستين والف ودفن بسيال كوت۔ وله تصانيف غراء دائرة في الامم رائجة في ديار العرب والعجم، وهي حاشية تفسير البيضاوي وحاشية مقدمات التلويح وحاشية المطول وحاشية شرح المواقف وحاشية شرح العقائد للتفتازاني وحاشية شرح العقائد للدواني والحاشية على حاشية الخيالي وحاشية شرح الشمسية والحاشية على حاشية عبد الغفور على الفوائد الضيائية وحاشية شرح الطالع والشمسية في اثبات الواجب تعالى والحواشي على هوامش شرح الحكمة العين والحواشي هوامش شرح هداية الحكمة للمبيذ والحواشي على هوامش مرايح الارواح۔

(سبحة المرجان في آثار هندوستان، ص 132 و 133، دار الراقدین بیروت، 2015ء)

وجدنا النسختين المطبوعتين لهذا الكتاب؛ اولاً من مكتبة الجامعة النعیمیة بلاهور، وثانيها من مكتبة استاذ العلماء المفتی ابي الفيض العلامة فضل الرحمن الكولروی البندیالوی (تلميذ الملا عبيد الله القندهاري والعلامة عفا محمد البندیالوی رحمهما الله) شيخ الجامعة منظر الاسلام الحنفية الغوثية بخير آباد، بروا، دير، اسماعيل خان

مسئلہ علم غیبی پر ایک لازوال تاریخی دستاویز

مخبر الحرمین

تصنیف

قدوة المحققین بابر العلوم علامہ مفتی
علامہ محمد رفیع
پہلا لکھی
گولڑوی

تحقیق

محمد نعیم عباس
محمد قلندر خان

دارالاسلام

نجم الرحمن

تصنيف

قدوة المحققين، بحر العلوم

علامہ حافظ غلام محمود پیلانوی گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ

تحقیق

محمد نعیم عباس

محمد قلندر خان

دارالاسلام

سے کام لیا گیا ہے۔ جس قدر آیات بینات پیش کی گئی ہیں سب کی سب منسوخ ہیں، یا مؤول ہیں، اور جو اشخاص صاحب لولاک عالم ماکان و مایکون کے علم غیب کے قائل ہیں ان پر کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے، بل کہ ان کو مشرک کہا گیا ہے، اور ان کفر فروشوں نے عیب جوئی انبیاء عظام میں اس قدر زور لگایا ہے کہ روافض بھی عیب جوئی اصحاب کرام میں اس قدر کوشش نہ کرتے ہوں گے، ہر طرح تحریف آیات بینات کی کر کے مصداق ﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ کے بنے۔

میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ایک دلیل بھی جس میں تقریب تام ہو مدعا کے مطابق نہیں بیان کی گئی۔ میں قاضی نہیں ہوں کہ ان کی طرح ان پر حکم کفر کا لگاؤں، اور مفتی نہیں ہوں کہ ان پر فتویٰ کفر کے انبار کر دوں، کیوں کہ میں مطابق صاحب بحر (۱) کے قد الزمت نفسی ان لا اکفر احدا من من قال: لا اله الا الله محمد رسول الله صدقا بقلبه سيما بالفاظ الفتاوى الا اذا اتفق الائمة الاربعة من المجتهدين على كفره۔

اور میں مطابق عقیدہ شیخ ابوالحسن اشعری امام ثانی فی علم العقائد

حيث روى عنه، لما حضرت الشيخ ابا الحسن الاشعري الوفاة في داري ببغداد قال التلميذ: اجمع اصحابي فجمعتهم، فقال لنا: اشهدوا على اني لا اقول بتكفير احد من عوام اهل القبلة، لاني رايتهم كلهم يشيرون الى معبود واحد، والاسلام يشملهم، ويعممهم۔ اهك (۲) ص ۲۴، ج ۱ عقائد اکابر کے۔

۱- البحر الرائق شرح كنز الدقائق، كتاب السير، باب احكام المرتدين، ج ۵، ص ۲۰۱

۲- اليواقيت و الجواهر فی بیان عقائد الاکابر، الفصل الرابع مجموعة من القواعد و الضوابط لمن اراد التبحر فی علم الکلام، ج ۱، ص ۵۰

کسی فردِ عوامِ مسلمین کو میں کافر نہیں کہتا۔ ہاں اتنا ضرور کہتا ہوں کہ ”یہ لوگ مسلمانوں کو مشرک کہنے والے اولادِ شیخ نجد سے ہیں، اور اپنے باپ کے نقش قدم پر چل رہے ہیں“، لیکن مقدمہ اولیٰ کا اثبات تو یہ ہے قال اللہ عز وجل:

﴿وَشَارِكُهُمْ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ﴾ (۱) (پارہ پانزدہم، ربيع دوم)

دیکھو امام معصوم امام جعفر صادق استاذ امام اعظم ابوحنیفہ سے صاحب مصابیح، جس کا مشکوٰۃ خلاصہ ہے، جو ایک بھاری محدث، قاطع البدعہ، محی السنۃ ہے، اپنی تفسیر جلد ۴، صفحہ ۱۳۷ میں نقل فرماتے ہیں:

((روى عن جعفر بن محمد، ان الشيطان يقعد على ذكر الرجل، فاذا لم يقل بسم الله اصاب معه امراته، و انزل في فرجها كما ينزل الرجل، و روى في بعض الاخبار: ان فيكم مغربين قيل و ما المغربون؟ قال الذين يشارك فيهم الجن-))

((و روى ان رجلا قال لابن عباس: ان امرأتى استيقظت و في فرجها شعله من نار، قال: ذلك من وطى الجن-)) (۲)
اور تفسیر خازن میں بھی موجود ہے۔ دیکھو جلد ۴، ص ۱۳۷۔ (۳)

اے بیلو! اگر امام معصوم کے ساتھ کچھ کینہ و بغض ہو، یا اس کی حدیث پر کوئی طعن ہو تو

بخاری شریف کی حدیث لیجیے۔ دیکھو! جلد اول ص ۲۶ کتاب الوضوء، باب التسمية في حالة الجماع:

- ۱- بنی اسرائیل: ۶۴
- ۲- معالم التنزیل معروف بہ تفسیر بغوی، تحت الآیۃ: و شارکھم فی الاموال و الاولاد، ج ۲، ص ۶۹۴
- ۳- لباب التاویل فی معانی التنزیل معروف بہ تفسیر خازن، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۳، ص ۱۸۱

منظہر ہوئے، پس یہ لوگ شرک کے مخزن، شیطان کے سجادہ نشین، ابلیس کے وارث، تمام مسلمانوں کو عموماً اور خواص اہل اللہ کو خصوصاً اپنے باپ کی طرح بے دریغ مشرک کہتے ہیں اور ان بے شرموں کو کچھ شرم نہیں آتی۔ واللہ در مولانا الرومی لقد صدق:

تا تو می بنی عزیزاں را بشر
داں کہ میراثِ بلیس است آں نظر
گر نہ فرزندِ بلیسی اے عنید
پس بتو میراثِ آں سگ چوں رسید (۱)

تنبیہ:

بشر کہنا رسول اللہ ﷺ کو جیسے وہابی لوگ کہتے ہیں اگرچہ رسول اللہ ﷺ فی الواقع بشر ہیں ہرگز جائز نہیں، کیوں کہ وہابی لوگ بہ مقام تحقیر استعمال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میاں رسول اللہ ﷺ بھی ایک ہم جیسا آدمی تھا، یا ہمارا بڑا بھائی تھا۔ یہ الفاظ صراحتہ توہین مقام رسالت کی ہے اور توہین مقام رسالت کی اگرچہ اشارۃً بھی ہو کفر ہے، اور یہی مطلب ہے مولانا روم صاحب کا، نہ یہ مقصد کہ نعوذ باللہ رسول مقبول ﷺ بشر نہ تھے بلکہ خدا تھے۔ تدبر فانہ هو الحق۔

پہلا فائدہ:

ہاں، رسول اللہ ﷺ کو بشر موحی یا یوحی الیہ کہنا جائز ہے، یا تنوین تعظیم کے ساتھ کہا جائے جائز ہے۔

سوال:

قرآن میں جو بشر کا اطلاق آگیا ہے:

﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾ الآية (۲)

۱- مشنوی مولوی معنوی، دفتر اول، ج ۱، ص ۳۵۱

۲- الکہف: ۱۱۰

لفظ تنبیہ سے جو کلام غوث میں واقع ہے معلوم ہوا کہ سہو و نسیان بہ معنی ذہول ہے، باقی حدیث بخاری شریف کا جواب قانون چہارم میں بہ طریق شریعت بیان کروں گا۔

مذہب رابع:

وہابیہ خذلہم اللہ کا، وہ ظاہر تو یہ کہتے ہیں کہ رسول غیب جزئی کو اور خدا غیب کلی و جزئی کو جانتا ہے، لیکن یہ ان کا خداع اور اختراع ہے، فی الواقع در پردہ کلی جزئی کے بھی منکر ہیں۔ اگر ان سے پوچھو تمام انسانوں کا حال ہر آن میں رسول جانتے ہیں باوجودے کہ یہ جزئی ہے ان کے نزدیک صاف انکار کر دیں گے، بل کہ اگر ایک انسان کا حال ہر ایک آن میں پوچھو جو ماہ النزاع اور متنازعہ فیہ اصلی ہے، کیوں کہ اصلی منبع بحث ”یا رسول اللہ اغثنی“ ہے کہ وقت استغاثہ کے جب شخص کہے اور اعتقاد اس کا ہو کہ رسول اللہ میری فریاد جانتے ہیں ہم کہتے ہیں: وہ شخص مشرک نہیں، یہ کہتے ہیں کہ وہ مشرک ہو گیا۔ اس لفظ سے بحث شروع ہوتی ہوتی کل ماکان و مایکون کو گھیر لیا، اور طرفین سے افراط تفریط شروع ہو گیا، اور ہر ایک فریق نے دوسرے فریق کی تکفیر پر کمر باندھ لی و انا بریء من هذا کلمہ۔ بلکہ علم ایک حقیقی جزئی منطقی سے بھی خبیثوں نے انکار کر دیا ہے۔ محمد اسماعیل دہلوی اپنی ”تقویۃ الایمان“ میں اور محمد بن عبد الوہاب نجدی اپنی ”کتاب توحید“ میں اپنے شیاطین کو یہ تعلیم کرتے ہیں کہ

رسول اللہ ﷺ - فداہ روح ابی و امی - حالت حیات میں اپنا خاتمہ بھی

نہ جانتے تھے۔ فکیف یعلم بعد موتہ ﷺ حال تلك

المشرکین۔ اھک

نعوذ باللہ من تلك الجرارة۔

میں کہتا ہوں: اکثر وہابیہ زبان سے تو یہ کہتے ہیں کہ جزئی غیب کو رسول اللہ جانتا ہے پس شرک لازم آیا۔ اگر جواب دیں کہ خدا غیب جزئی کو بالذات جانتا ہے اور رسول اللہ بالواسطہ تو یہی بعینہ فرق کلی میں بھی جاری ہوگا۔ فافہم

اقول: شاہ صاحب عبدالعزیز محدث دہلوی در تفسیر ایں آیت می فرماید:

”یعنی و باشد رسول شہا بر شما گواہ زیرا کہ او مطلع است بہ نور نبوت بہ رتبہ ہر متدین بہ دین خود کہ در کدام درجہ از دین من رسیدہ؟ و حقیقت ایمان او چیست؟ و حجابی کہ بدان از ترقی محجوب ماندہ است کدام است؟ پس اومی شناسد گناہان شمارا، و درجات ایمان شمارا، و اعمال نیک و بد شمارا، و اخلاص و نفاق شمارا، و لہذا شہادت او در دنیا بہ حکم شرع در حق امت مقبول و واجب العمل است، و آں چہ او از فضائل و مناقب حاضران زمان خود مثل صحابہ و ازواج و اہل بیت، یا غائبان از زمان خود مثل اولیس و صلہ و مہدی و مقتول دجال از معایب و مثالب حاضران و غائبان می فرماید، اعتقاد بر آں واجب است، و ازین است در روایات آمدہ کہ ہر نبی را بر اعمال اُتیان خود مطلع می سازند کہ فلانی امروز چنین می کند و فلانی چنان تا روز قیامت ادائے شہادت تواند کرد۔“ (۱)

در حدیث شریف آمدہ:

تَجَلَّى لِي كُلُّ شَيْءٍ وَ عَرَفْتُ۔

و قال هذا الحديث حسن صحيح، و قال: صححه البخاري ايضاً۔

اللہ تعالیٰ نے نبی ﷺ کے علم غیب کے منکر کو کافر فرمایا ہے اگرچہ کلمہ شریف پڑھتا

ہو۔ (۲)

دیکھو تفسیر ابن جریر، مطبع مصر، ج ۱۰، ص ۱۰۵

۱- فتح العزیز معروف بہ تفسیر عزیزی، تحت الآیۃ: و یکون الرسول علیکم شہیدا، ج ۱، ص ۶۳۶

۲- جامع البیان عن تاویل آیات القرآن، تحت الآیۃ: لئن سالتہم ليقولن انما کنا نخوض و نلعب، ج ۵، ص ۴۰۳۹

فتویٰ

جناب مولانا فقیر محمد صاحب مرحوم
خلف رشید مولانا مولوی غلام حسن صاحب، ساکن گرہ سواگ
جوا عظم خلفائے حضرت خواجہ محمد عثمان نقشبندی مجددی ہیں

استفتاء مرسلہ

مولوی غلام محمود صاحب، موضع پپلاں

حامداً و مصلیاً

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ جو شخص کہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے علم ماکان و مایکون الی یوم القیامۃ عطا کیا ہے وہ مشرک و کافر ہے یا نہیں؟ اگر وہ مشرک و کافر نہیں تو جو شخص اس کو مشرک و کافر کہے اور کہے کہ عورت اس کی بلا طلاق مطلقہ ہے اور وہ مرتد ہے، اس کا حکم کیا ہے؟ اگر پیر ہے تو اس کی بیعت جائز ہے یا نہ، اگر امام ہے تو اس کی امامت مکروہ ہے یا نہ؟ بینوا تو جروا رحمکم اللہ۔

الجواب

و هو موفق للحق و الصواب

قال الله تعالى:

﴿وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ (۱)

ص ۹۵ و ۹۶.

”قال: و من اهل السنة من منع السهو اصلا في فعله صلى الله عليه وسلم،

و اليه ذهب ابو المظفر الاسفرائني من ائمة المحققين، و

استدل بالحديث المار الذي تكلم فيه الحفاظ۔“ (۱)

پس نص صریح مدعا پر کلام امام شعرانی کی ہے۔ دیکھو ص ۳۹ س ۹:

”اذا صفا القلب صار كالمرآة الكرة المصقولة، فاذا

قوبلت بالوجود العلوى و السفلى انطبع جميعه فلا

ينسى بعد ذلك شيئا۔“ (۲)

باقی جو بعض احادیث صحاح میں صورت سہو کی واقع ہے جواب حق تو اس کا یہ ہے کہ

کان ثم بان اور ذہول پر بھی محمول ہو سکتا ہے جیسے حافظ ماہر قرآن مثل حافظ فیض احمد دردانہ

کے بہت وقت اس کا خیال بھی قرآن شریف کی طرف نہیں ہوتا بہ وجہ اشتغال کاروبار دنیاوی

کے، لیکن جس وقت اس سے قرآن شریف کی آیت پوچھی جائے تو تار کی طرح ٹک ٹک

آیات بینات بیان کرتا ہے۔ اور مؤول بہ استغراق ہو سکتا ہے۔ بیت

من مذهبی حب الدیار لاهلها

و للناس فیما یعشقون مذاہب

تنبیہ:

اے مجاہد کفر و شرک! تم کو چاہیے کہ اول اس قانون پنجم کو حفظ فرمائیں، اور اس کے

حفظ سے عدول و انحراف ہرگز نہ کریں، اور پھر کفر کے فتوے ہائی کورٹ واں پھر اراں سے

صادر فرما کر پارلیمنٹ ٹانک میں طبع کرائیں۔

۱۔ المسامرة، الركن الثالث: العلم بافعال الله تعالى، الاصل التاسع: عدم

استحالة بعثة الانبياء، ص ۶-۱۹۵. بتصرف

۲۔ لطائف المنن، الباب الاول في امور يجب عند ائمة الطريق فعلها قبل

الطريق القوم، ص ۶۷. بتصرف

ہیں، ایک ایک آیت کی دس دس تاویلیں کم سے کم میں نے بیان کی ہیں، میری کتاب مبسوط میں اس کو دیکھو، اکثر تاویلات وہابیہ کے زمانہ خروج سے پہلے مفسروں سے منقول ہیں اور بعض بہ قواعد علمیہ مؤید ہیں، افسوس کوئی صاحب ہمت اس کی طبع میں امداد کرتا۔ فانہ لم یر عن الزمان مثله، لعل اللہ یحدث بعد ذالک امرا۔

باقی غیب کلی و جزئی قرآن میں موجود ہے نہ کسی حدیث میں موجود اس کی نفی ہے اگرچہ حدیث ضعیف بھی ہو صحیح تو کجا، اور نہ فقہ امام میں اس کا نشان ہے۔ پس اس قانون کی بہ دولت اکثر الفاظ فتاویٰ والے جو باب الکفریات میں مذکور ہیں غلط ثابت ہوں گے۔

دیکھو شامی ج ۳ (۱)، و بحر ج ۵. (۲) فاحفظہ فانہ ینفعک فی کثیر من

المواضع۔

محقق علامہ صاحب جامع الفصولین وغیرہ تو کہتے ہیں:

”کفرشیء عظیم ہے، ہر گز ہر گز کفر کے فتویٰ پر جرأت نہ کرنی چاہیے اگرچہ خصم

شبہہ باطلہ سے بھی استدلال کرے، اگرچہ اس کی روایت ضعیف بھی ہو،

اگرچہ مستدل غیر مذہب سے بھی ہو۔“ اھک (۳)

پس کیا گمان ہے تمہارا اے ظالمو! جس وقت کہ مدعی غیب کے پاس آیاتِ بینات و احادیث صحاح موجود ہوں خاصہ متاخرہ ناسخہ۔ قاتلہم اللہ انی یؤفکون۔

امر تنقیح:

هل یكون كافرا مشركا من قال: الغیب یعلمہ النبی ﷺ؟ قيل:

۱- رد المحتار. علی الدر المختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب ما

یشک فی انه ردة لا یحکم بها، ج ۶، ص ۳۳۵

۲- البحر الرائق شرح کنز الدقائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین،

ج ۵، ص ۲۱۰

۳- رسائل ابن عابدین، تنبیہ الولاة و الحکام علی احکام شاتم خیر الانام او

احد اصحابہ الکرام علیہ و علیہم الصلوٰۃ والسلام، ج ۱، ص ۳۳۲. ملخصا

فتویٰ

جناب عالی حضرت امیر سلطان

سجادہ نشین حضرت سلطان باہو

جو خاندان قادری کا قائد اعظم ہے

نگاشتہ کلک جواہر سلک مولوی نور محمد صاحب، غلام آستانہ قادری

۲۶ صفر المظفر ۱۳۳۵ھ

الاستفتاء المذكور كما سبق۔

الجواب

و هو موفق بالصواب

اہل سنت و جماعت کا اس بات پر اتفاق ہے اور اعتقاد ہے کہ حضرت آقائے نام دار
 سید البرار احمد مختار ختم الانبیا احمد مجتبیٰ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو اللہ تعالیٰ جل شانہ و عم نوالہ نے
 اپنے فضل و کرم سے اولین و آخرین، و علم ماکان و مایکون، و علم مافی السموات و مافی الارض
 عطا فرمایا ہے، اور ایسا اعتقاد رکھنے والا مومن مسلمان ہے، اور جو شخص یہ اعتقاد نہ رکھتا ہو وہ
 دائرۃ اسلام سے خارج ہے، اور مومن مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر ہے اور مرتد ہے، اس
 کے پیچھے نماز جائز ہے اور نہ اس کی بیعت جائز ہے۔ نعوذ باللہ من ذلك الاعتقاد
 الفاسد۔

دلیل نصی: قال الله تبارك و تعالیٰ:

﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ
 أَنفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَ يُزَكِّيهِمْ وَ يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَ
 الْحِكْمَةَ﴾ (۱) الآية